



VETENSKAPSRÅDET	
INK	2010 -08- 3 1
Dnr.	312-2008-7602
Handl.	<i>Jan Stålhammar</i>

*Kopie Jonas Björck
Charlotte Hall*

SÖKANDE

Johan Nilsson
Dagens Medicin
Box 4612
116 91 Stockholm

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vetenskapsrådets beslut den 26 maj 2010, dnr 312-2008-7602,
se bilaga A

SAKEN

Utlämnande av handling

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten avskriver målet.

YRKANDEN M.M.

Johan Nilsson vidhåller sin begäran och anför som skäl att rapporten enligt hans mening är att betrakta som en självständig handling som är inkommen och diarieförd hos en statlig myndighet, varför den utan dröjsmål bör lämnas ut.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är i första hand om den interna rapporten under pågående utredning utgör en allmän handling.

I 2 kap. 8 § tryckfrihetsförordningen (TF) föreskrivs att om ett organ, som ingår i eller är knutet till ett verk eller liknande myndighetsorganisation, överlämnat handling till annat organ inom samma myndighetsorganisation eller framställt handling för sådant överlämnande, ska handlingen ej anses därigenom inkommen eller upprättad i annat fall än då organen uppträder som självständiga i förhållande till varandra. Huvudregeln är alltså att en handlingsutväxling mellan olika enheter inom samma myndighetsorganisation ska betraktas som en myndighets interna angelägenhet, varför det i allmänhet inte uppkommer någon handlingsoffentlighet förrän myndigheten slutligen avgjort det ärende vartill handlingen hör. Härifrån görs dock undantag beträffande handlingar, som utväxlas mellan "självständiga" organ.


När det gäller förhållandet mellan myndigheter och till dessa knutna rådgivande organ förekommer det att ett organ inrättas inte för att utöva någon egentlig beslutanderätt utan för att bistå ett annat beslutande organ med råd och sakkunnig information. Av praxis på området följer att ett rådgivande organ – liksom ett remissorgan – normalt ska behandlas som en självständig myndighet enligt 2 kap. 8 § TF, om det företräder en särskild

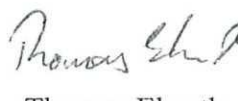
sakkunskap eller särskilda intressen, som ej finns representerade inom det andra organet. Läget blir i huvudsak detsamma, då till myndigheten har knutits en i speciella frågor särskilt sakkunnig tjänsteman (expert), liksom när myndigheten uppdragit åt en utomstående, privat konsult att exempelvis avge visst utlåtande. Har vederbörande erhållit uppdraget, därför att han eller hon har en särskild kompetens att göra bedömningar, som ej står myndigheten i övrigt till buds, blir utlåtandet allmän handling när det sedermera överlämnas till uppdragsgivande myndigheten (jfr Bohlin: Offentlighetsprincipen 8:uppl. s. 113 f.).

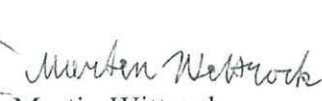
Vetenskapsrådet har inrättat en expertgrupp för att granska påståenden om oredlighet i forskning som rådet själv finansierar, och att erbjuda andra instanser bistånd. Expertgruppen består av en domarkompetent ledamot som ordförande, tre fasta ledamöter som företräder var sitt vetenskapsområde, och som adjungerade ledamöter de sakkunniga som erfordras för varje enskilt ärende.

Enligt kammarrättens mening har de sakkunniga ledamöterna haft en sådan ställning i Vetenskapsrådets expertgrupp att deras yttrande inte utgjort en allmän handling där. Eftersom yttrandet numera ingår som en bilaga till expertgruppens utredning vilken har lämnats till Lunds universitet och därmed offentliggjorts, föranleder överklagandet inte någon ytterligare åtgärd av kammarrätten.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 2)


Helena Jäderblom
lagman
ordförande


Thomas Ekroth
kammarrättsråd
referent


Martin Wittrock
assessor



Vetenskapsrådet

Datum
2010-05-26Diarienummer
312-2008-7602Handläggare
Jan StålhammarJohan Nilsson
Dagens MedicinKAMMARRÄTTEN
I STOCKHOLM

Ink. 2010-06-03

Målnr. 3478-10
Aktbil 3

Beslut att inte lämna ut begärd handling


Vetenskapsrådet har beslutat att inte lämna ut den av dig begärda rapporten från de sakkunniga ledamöterna i Vetenskapsrådets expertgrupp för utredning av misstänkt oredlighet i forskning.

Rapporten är internt arbetsmaterial i expertgruppens utredning, som utförs av VR på uppdrag av Lunds universitet, och lämnas inte ut på detta stadium.

Utredningen fortsätter nu närmast med intervjuer av några av nyckelpersonerna och beräknas vara klar till midsommar. Då blir expertgruppens utlåtande offentligt tillsammans med annat bakgrundsmaterial såsom sakkunnigrapporten.

Detta beslut kan överklagas genom skrivelse ställd till Kammarrätten i Stockholm. Skrivelsen insänds till Vetenskapsrådet, Box 1035, 101 38 Stockholm.

Vetenskapsrådet


Jan Stålhammar
Rådsjurist
VETENSKAPSRÅDET
SWEDISH RESEARCH COUNCILPostadress/Postal address
Box 1035
SE-101 38 Stockholm
SwedenBesöksadress/Visiting address
Klarabergsviadukten 82Tel: +46-(0)8-546 44 000
Fax: +46-(0)8-546 44 180Org. nr/Vat No
202100-5208vetenskapsradet@vr.se
www.vr.seKopierad överrensutlämnad
med originalet bifogad


HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande skall skriva till Regeringsrätten. Skrivelsen ställs alltså till Regeringsrätten *men skall skickas eller lämnas till kammarrätten*.

Överklagandet skall ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul-, eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande skall kunna tas upp i Regeringsrätten fordras att *prövningstillstånd* meddelas. Regeringsrätten lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att talan prövas eller om det föreligger synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att grund för resning föreligger eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Regeringsrätten varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande skall undertecknas av klaganden eller dennes ombud och inges i original samt innehålla;

1. den klagandes namn, personnummer/organisationsnummer, yrke, postadress och telefonnummer. Dessutom skall adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nås för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Regeringsrätten
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen härför
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.