

Länsstyrelsen Skåne län	
Ink	2011 -03- 09
Dnr	385-1546-11

Länsstyrelsen Skåne län	
Ink	2011 -03- 03
Dnr	

Stockholm

2011-03-02

Per brev och fax (7 sidor)

Vår ref : Kent Karlsson

Länsstyrelsen i Skåne län
Kungsgatan 13
205 15 Malmö
Fax 040-25 21 10

HELSINGBORGS STAD MILJÖFÖRVALTNINGEN
2011 -03- 07
Ärendenr: 2010-2677

Överklagande av beslut som tagits av miljönämnden i Helsingborg kommun i ärende med Dnr 2010-2677 tillika hemställan om att få ta del av det underlag miljönämnden i Helsingborg grundat sitt beslut på och begäran om anstånd

I egenskap av ombud för Pressretur AB ("**Pressretur**") får vi härmed överklaga miljönämnden i Helsingborgs beslut ("**miljönämnden**") i ärende med Dnr 2010-2677.

1 Yrkanden

1. Pressretur yrkar att länsstyrelsen, med ändring av det överklagade beslutet ålägger Nordvästra Skånes Renhållnings AB ("**NSR**") att upphöra med insamling av returpapper i Helsingborg kommun.
2. Pressretur hemställer om att länsstyrelsen ger Pressretur tillgång till det material på vilket miljönämnden grundat det överklagade beslutet och som hemligstämplats av miljönämnden.
3. Pressretur begär anstånd med att slutligen utveckla sin talan till fjorton dagar efter det att Pressretur erhållit del av det material hemställan avser.

2 Grunder

2.1 Grund för hemställan om att få tillgång till miljönämndens beslutsunderlag och begäran om anstånd

NSR har inte, enligt det överklagade beslutet, påstått sig vara producent i returpappersförordningens mening. Istället ska NSR ha uppgivit att man slutit avtal med TMResponsibility AB ("TMR") om bl.a. insamling av returpapper och att TMR företräder en sådan producent som avses i returpappersförordningen.

Enligt beslutet har miljönämnden kontaktat TMR och av TMR fått uppgift om den producent som avses. Nämnden har hemligstämplat uppgifterna.

Utan tillgång till uppgifter om innebörden av dels avtalen mellan NSR och TMR respektive mellan TMR och den av TMR uppgivne producenten, dels namnet på denna uppgivne producent har Pressretur inte någon möjlighet att helt säkert bedöma om kommunens beslut är korrekt eller inte.

Utan tillgång till miljönämndens beslutsunderlag kan Pressretur således inte säkert bedöma:

- a) om det är fråga om en producent i returpappersförordningens mening som TMR säger sig företräda,
- b) om NSR och TMR anlitas av producenten ifråga för att transportera returpapper för producentens räkning eller
- c) om NSRs insamlingsverksamhet är lämpligt utformad med hänsyn tagen till producentens produktion av returpapper i Helsingborg kommun.

Uppgifterna är således nödvändiga för att Pressretur skall kunna slutligen utveckla grunderna för sitt överklagande.

2.2 Grunderna för överklagandet

Nedan utvecklar Pressretur så långt möjligt grunderna för sitt överklagande.

2.2.1 Vad miljönämnden anför om omfattningen av "returpappersmonopolet"

Enligt miljönämnden lämnas det returpapper som NSR tar befattning med inte i någon producents insamlingssystem, utan samlas in direkt från hushållen. Miljönämnden ifrågasätter mot den bakgrunden om "ensamrätt" enligt 6a § returpappersförordningen omfattar annat returpapper än det som lämnats i en producents eget insamlingssystem.

Miljönämnden ifrågasätter alltså om fastighetsnära insamling omfattas av det transportmonopol som producenterna har enligt returpappersförordningen.

Om miljönämndens uppfattning var riktig skulle NSR alltså ha rätt att transportera returpapper utan att vara producent i förordningens mening och utan att ha anlåtats av någon sådan producent.

Enligt vår mening är det klart att producenterna har en ensamrätt att befatta sig med transport av returpapper i Sverige och att denna rätt inte, som miljönämnden synes anse, är begränsad till returpapper som slängts i insamlingssystem som tillhandahålls av producenter.

Att producenternas transportmonopol omfattar allt returpapper följde tidigare direkt av den nu upphävda 7 § andra stycket renhållningslagen (1979:596) som löd:

”Skall avfall forslas bort genom kommunens eller en producents försorg får inte någon annan än den som kommunen eller producenten anlitar för ändamålet ta befattning med bortforslingen. Lag (1993:416).”

Kammarrätten i Jönköping prövade bestämmelsen och fann att producenterna hade ett generellt transportmonopol och att detta monopol var förenligt med EG-rätten (dom av den 22 mars 1996 i det s.k. Sellbergsmålet).

I samband med att Miljöbalken trädde ikraft den 1 januari 1999 upphörde renhållningslagen att gälla. Istället infördes i 15 kap 21 § Miljöbalken en möjlighet för regeringen att meddela transportmonopol genom föreskrifter. Bestämmelsen lyder:

”Om avfallet skall transporteras genom en producents försorg, får regeringen meddela föreskrifter om att inte någon annan än producenten eller den producenten anlitar för ändamålet får ta befattning med transporten.”

I propositionen om en ny Miljöbalk (1997/98:45 del 2 s 196) står det: ”Frågan om producenterna skall ges sådan kontroll över transporten av avfallsslaget (vår underskrift) får bedömas från fall till fall med hänsyn till bl.a. vilket avfallsslag som är aktuellt och marknadssituationen i fråga.”

I returpappersförordningen tog regeringen vara på den möjlighet som införts i 15 kap 21§ Miljöbalken genom att i returpappersförordningen införa 6a § som lyder:

”När returpapper enligt 6 § skall transporteras genom en producents försorg, får inte någon annan än producenten eller den producenten anlitar för ändamålet ta befattning med transporten.”

Som framgår av ordalydelsen var det inte regeringens avsikt att avgränsa transportmonopolet till att endast omfatta returpapper som slängs i insamlingssystem som tillhandahålls av producenter utan att bibehålla det transportmonopol som återfanns i renhållningslagen oförändrat.

I propositionen till Miljöbalken anförde regeringen (s. 415) som skäl att det var för tidigt att genomföra någon förändring. Det aktuella stycket lyder:

”Även Naturvårdsverket har i ett till regeringen redovisat uppdrag att utreda behovet av åtgärder på områden där producentansvar införts (M96/463/6), ansett att det inte finns skäl att nu göra några ändringar i systemet, bortsett från vad som redovisas senare i avsnitt 4.20.3. Miljöbalksutredningen, som hade i uppdrag att överväga var reglerna om producentansvar skulle inlemmas i miljöbalken, föreslår att bestämmelserna inarbetas i avsnittet om avfall. **Mot bakgrund av vad som tidigare sagts finner regeringen att det är för tidigt att göra en utvärdering av systemet som varit i kraft endast ett par år**” (vår markering).

Det kan konstateras att vår uppfattning att det heltäckande transportmonopolet för returpapper kvarstår delas av andra bedömare. I producentansvarsutredningen (SOU 2001:102) angav till exempel utredaren att ensamrätten för producenter bestod. Utredaren angav:

”När det gäller rätten till insamling av returpapper utgår jag fortsättningsvis från samma tolkning som kammarrätten har gjort av lagen med stöd av EG-domar. Det innebär att det är producenten som har ensamrätt till insamling.”

Det kan för övrigt också konstateras att den tolkning som miljönämnden antyder inte stämmer överens med returpappersförordningens övriga bestämmelser. Av 5 § returpappersförordningen framgår således att hushållen och andra tidningskonsumenter är skyldiga att sortera ut returpapper och lämna det för insamling i de insamlingssystem som producenterna tillhandahåller.

Någon möjlighet för kommunerna, eller någon annan, att bygga upp ett parallellt insamlingssystem för returpapper är således inte förutsatt i förordningen. Sådana parallella system skulle ju bygga på att hushåll och andra tidningskonsumenter agerade i strid med sina skyldigheter enligt förordningen.

En tolkning av innebörd att det är förenligt med returpappersförordningen att kommuner eller andra förleder hushåll och andra tidningskonsumenter att agera i strid med sina skyldigheter enligt förordningen framstår som orimlig.

Det framgår av vad som anförts ovan att syftet med nu gällande bestämmelser är att behålla samma transportmonopol som fanns i renhållningslagen. Det är dessutom otänkbart att regeringen skulle ha genomfört en så genomgripande förändring som att upplösa transportmonopolet utan tydlig motivering.

Enligt vår uppfattning visar det sagda att miljönämndens antydda tolkning är felaktig och att NSR inte kan befatta sig med transport av returpapper insamlat direkt från hushåll utan att

antingen vara producent i returpappersförordningens mening eller agera på uppdrag av en sådan producent.

2.2.2 NSRs befattning med transport av returpapper grundat på avtal med TMR

Pressretur har som anförts ovan inte någon närmare kunskap om det uppgivna avtalsförhållandet mellan NSR och TMR eller mellan TMR och den producent TMR uppgivit att man har avtal med. Pressretur har därför inte heller någon möjlighet att ta slutlig ställning till om NSRs befattning med transport för TMRs räkning strider mot returpappersförordningen.

Pressretur vill dock klargöra att denna NSRs verksamhet bara kan vara förenlig med returpappersförordningen om följande förutsättningar är uppfyllda:

- NSR, via TMR, har anlitats av en producent för att transportera returpapper som lämnats för insamling i kommunen;
- den uppdragsgivande producenten producerar returpapper i kommunen yrkesmässigt; och
- det insamlingssystem NSR tillhandahåller är lämpligt utformat utifrån det returpapper den uppdragsgivande producenten producerar i kommunen.

Om inte dessa omständigheter är uppfyllda är det Pressreturs uppfattning att NSRs insamling och transport av returpapper måste stoppas. Vi utvecklar skälen för vår inställning nedan.

(i) Kravet på ett insamlingsuppdrag från en producent

Som framgår av 6 a § i returpappersförordningen måste ett företag som inte är producent i returpappersförordningens mening ha anlitats av en producent för att få befatta sig med transport av returpapper som lämnats för insamling. En förutsättning för att NSRs aktuella verksamhet för TMRs räkning skall vara laglig är således att NSR direkt eller indirekt anlitats av en producent för att transportera returpapper som lämnats för insamling i kommunen.

NSR har till miljönämnden uppgivit att man har ett avtal med TMR och att TMR i sin tur har ett uppdrag från en producent. Inför sitt beslut i ärendet har miljönämnden kontaktat TMR och fått besked om vilken producent det är fråga om. Miljönämnden har i sitt beslut angivit att producenten ifråga låter trycka tidningar utomlands, importerar dem till Sverige och distribuerar dem här.

Vad miljönämnden uppgivit räcker inte för att visa att NSRs verksamhet är förenlig med returpappersförordningen. En förutsättning för att NSRs insamlingsverksamhet skall vara laglig är att NSR anlitats av TMR och att TMR i sin tur har anlitats av en eller flera producenter för att antingen själv eller genom att anlita annan befatta sig med transport av returpapper för

producentens räkning. Att TMR påstått sig "företräda" en producent i största allmänhet är inte tillräckligt.

(ii) Yrkesmässighetskravet

I det överklagade beslutet har Miljönämnden vidare angivit att den aktuella verksamheten har sådan omfattning att den måste anses vara yrkesmässig. Detta är dock inte tillräckligt

för visa att det är fråga om en producent i returpappersförordningens mening. För att vara en producent i förordningens mening måste, som framgår av 3 § returpappersförordningen, produktionen av returpapper vara yrkesmässig. Kravet på yrkesmässighet innebär enligt vår mening bland annat att producenten måste bedriva sin produktion av returpapper i vinstsyfte.

Det räcker således inte att producenten producerar returpapper i och för en annan yrkesmässigt bedriven verksamhet. Är inte produktionen av returpapper i sig yrkesmässig är inte yrkesmässighetskravet i returpappersförordningen uppfyllt. Låt oss ta NSR som ett exempel. NSRs yrkesmässiga verksamhet är återvinning av avfall. NSR är inte producent i returpappersförordningens mening bara för att man låter trycka sin egen årsredovisning eller informationsmaterial om sin egen återvinningsverksamhet. Det spelar i det här sammanhanget inte någon roll hur många årsredovisningar eller andra trycksaker NSR skulle producera i och för sin återvinningsverksamhet.

(iii) Kravet på ett lämpligt insamlingssystem

Skulle det visa sig att TMRs uppdragsgivare är producent i returpappersförordningens mening är det möjligt, men långt ifrån säkert, att NSRs verksamhet är laglig. Utöver kraven i 6 a § returpappersförordningen anges i 4 § returpappersförordningen att en producent "skall se till att det finns ett lämpligt insamlingssystem för returpapper som är hänförligt till producenten."

Rekvisitet "hänförligt till producenten" i 4 § returpappersförordningen syftar i det här sammanhanget till att förhindra att producenter utformar ett insamlingssystem i en kommun som är antingen för litet eller för omfattande för den egna produktionen av returpapper i den kommunen. Ett för litet system kan av naturliga skäl inte anses lämpligt för producentens produktion av returpapper. Detsamma gäller emellertid för ett för omfattande system. Genom att till exempel försöka komma åt returpappersvolymen i en kommun i vilken man inte har någon avsättning av eget returpapper, s.k. russinplockning, kan en producent omintetgöra andra producenters lämpligt utformat insamlingssystem.

I den nu aktuella prövningen måste det således t.ex. klargöras huruvida den uppdragsgivande producenten alls har yrkesmässigt producerat returpapper i Helsingborg kommun och, om så är fallet, att insamlingssystemet är relevant utformat för den volym returpapper producenten

producerat i den kommunen. Om det skulle visa sig att insamlingssystemet inte står i proportion till producentens produktion i Helsingborg kommun är NSRs insamlingsverksamhet för den uppdragsgivande producentens räkning oförenlig med 4 § i returpappersförordningen.

Länsstyrelsens prövning kan emellertid inte begränsas till att granska förhållandena om insamlingen står i proportion till avsättningen i Helsingborg kommun utan granskningen måste omfatta hela Skånes län. Enligt vår mening vore det nämligen orimligt om den uppdragsgivande producenten skulle få tillgodogöra sig returpappersvolymerna i Helsingborg om man samtidigt har avsättning i andra kommuner utan att tillhandahålla matchande insamlingssystem i dessa kommuner. Om det skulle visa sig att producenten åker snålskjuts på andras insamlingssystem i andra kommuner i Skåne län måste således producentens system betecknas som olämpligt utformat och detta alldeles oavsett om det lokala insamlingssystemet i Helsingborg är proportionellt till det returpapper som avsätts av producenten i Helsingborg.

Stockholm som ovan



Kent Karlsson

Advokat, Partner

Kastell



Per Molander

Advokat, Partner

Mannheimer Swartling

**HEMSTÄLLAN OM TILLSYNSINGRIPANDE MOT NORDVÄSTRA
SKÅNES RENHÅLLNINGS AB BEFATTNING MED TRANSPORT AV
RETURPAPPER**

Diarienummer	Startdat	Ärendegrp	Ärendetyp	Diaplan	Handl	Status	Förvaring	Gallringsår
2010-002677	20101201	4	MIO	INFO	Erik Persson	Pågående		

Kopplingsinformation

Objekt: NSR - FILBORNA AVFALLSUPPLAG, HJORTSHÖGSVÄGEN 1, FILBORNA 33:2

Händelser

280413	1	Skrivelse	Datum:	20101201	Orsak:	Skrivelse
			Handl:	Erik Persson	Dok:	☒ In/U: In

Anteckning: Skrivelse från Pressretur att tillsynsmyndigheten ska förelägga NSR.
Hemställan om tillsynsingripande mot nordvästra skånes renhållnings ab olagliga befattning med transport av returpapper

280603	2	Kommunicering t NSR	Datum:	20101202	Orsak:	Kommunicering
			Handl:	Erik Persson	Dok:	☒ In/U: Ut

Anteckning: Kommunikering till NSR AB, Kim Olsson, ang hemställan om tillsynsingripande.

281099	3	Skrivelse	Datum:	20101213	Orsak:	Skrivelse
			Handl:	Erik Persson	Dok:	☐ In/U: In

Anteckning: Svar till kommunikering angående hemställan om tillsynsingripande från NSR

281101	4	Tjänsteanteckning	Datum:	20110111	Orsak:	Meddelande
			Handl:	Peter Jupén	Dok:	☒ In/U: -

Anteckning: Sekretessbelagd (Anteckning och Intressenter visas inte).

283799	5	Kommunicering	Datum:	20110114	Orsak:	Kommunicering
			Handl:	Erik Persson	Dok:	☒ In/U: Ut

Anteckning: Kommunikering till Pressretur AB, c/o advokaten Per Molander, (Mannheimer Swatling Advokatbyrå) och Pressretur AB, c/o advokaten Kent Karlsson (Kastell Advokatbyrå) inför beslut i ärendet om Nordvästra Skånes Renhållnings AB:s befattning med returpapper.

285156	6	Yttrande	Datum:	20110128	Orsak:	Yttrande
			Handl:	Erik Persson	Dok:	☐ In/U: In

Anteckning: Pressreturs synpunkter på NSRs svar på skrivelse från den 14 januari 2011

Ärendeskrift

2011-03-08

Sidans översta diarienummer 2010-002677

285853 7 Delegationsbeslut i Pressretur

Datum: 20110208

Orsak: Delegationsbeslut

Handl: Peter
Jupén

Dok: ☒ In/Uti: Ut

Anteckning: Begäran om tillsynsningripande mot Nordvästra Skånes Renhållnings AB:s befattning med transport av returpapper.

BESLUT: Pressretur har begärt att miljönämnden ska stoppa NSR:s hantering av returpapper och då gjort gällande att NSR agerar i strid mot det som kallas returpappersmonopolet genom att samla in och transportera returpapper utan att vara pappersproducent. Miljönämndens utredning har emellertid visat att NSR arbetar på uppdrag av en pappersproducent och därför inte agerar lagstridigt. Nämnden har därför avslutat ärendet utan ytterligare åtgärder.

Åtg X Bevakningsorsak: Dk in/Pressretur, adv P Molander o K
Karlsson 2 st

Bev. datum: 20110214

Handl: Erik
Persson

287154 8 Överklagande av beslut

Datum: 20110307

Orsak: Överklagande av beslut

Handl: Erik
Persson

Dok: ☐ In/Uti: In

Anteckning: Meddelande från Lst om överklagande som kommit in till Lst den 3 mars samt via faxden 2 mars 2011 översänds för rättsprövning.

Överklagande av beslut som tagits i MN ärende dnr 2010-2677 inlämnat av ombud via advokatbyrå för Pressretur AB.



HELSINGBORG

Handläggare
Erik Persson/kp
Telefon 042-10 50 46
erik.ep.persson@helsingborg.se

DELEGATIONSBSLUT

8 februari 2011

Delgivningskvitto

Pressretur AB
c/o advokaten Per Molander
Mannheimer Swartling Advokatbyrå
Box 1711
111 87 STOCKHOLM

Pressretur AB
c/o advokaten Kent Karlsson
Kastell Advokatbyrå
Box 7169
103 88 STOCKHOLM

2010-2677 Länsstyrelsen Skåne län Ink 2011-03-10 Dnr 525-1546-11
--

Begäran om tillsynsingripande mot Nordvästra Skånes Renhållnings Aktiebolags befattning med transport av returpapper

Beslut

Miljönämnden avslutar ärendet utan ytterligare åtgärder.

Detta beslut kan överklagas, se bilaga.

Bakgrund och utredning i ärendet

Pressretur AB har begärt att tillsynsmyndigheterna inom Nordvästra Skånes Renhållnings AB:s (NSR) verksamhetsområde, däribland Miljönämnden i Helsingborg, ska förelägga NSR vid vite att upphöra med att för egen räkning ta befattning med transport av returpapper i de berörda kommunerna. Pressretur har även begärt att tillsynsmyndigheterna ska förordna att deras beslut ska gälla omedelbart även om de överklagas.

Som skäl för sin begäran har Pressretur anfört i huvudsak att NSR inte är någon producent i den mening som avses i 3 § förordningen (1994:1205) om producentansvar för returpapper och därför inte äger rätt att ta befattning med transport av returpapper.

I ett bemötande av Pressreturs begäran har NSR anfört bl. a. att NSR slutit ett avtal med TMRresponsibility AB (TMR) om bl. a. insamling av returpapper och att TMR företräder en sådan producent som ovannämnda förordning avser.

Miljönämnden har därefter kontaktat TMR för att få besked om vilken producent som TMR företräder. TMR har lämnat uppgifter om producenten, vilka hemligstämplats efter begäran av TMR.

Efter att ha fått del av NSR:s bemötande, har Pressretur anfört i huvudsak att miljönämnden bör förvissa sig om att NSR, via TMR, anlitas av den aktuella producenten

När detta ärende hanteras kan det bli aktuellt att registrera dina personuppgifter. För ytterligare information om hur dina personuppgifter används eller om du vill ändra dem, kontakta oss skriftligen på nedanstående adress

Miljönämnden

Besöksadress Carl Krooks gata 10 · Postadress 251 89 Helsingborg · Postgiro 13283-7
Telefon VX 042-10 50 00 · Telefax 042-10 50 44
E-post miljöförvaltningen@helsingborg.se · www.helsingborg.se

och att producenten yrkesmässigt distribuerar trycksaker i Helsingborgs kommun. Om så inte är fallet, bör NSR:s insamling och transport av returpapper stoppas.

Gällande bestämmelser

Förordningen (1994:1205) om producentansvar för returpapper

En producent skall se till att det finns ett lämpligt insamlingssystem för returpapper som är hänförligt till producenten (4 § första stycket).

Hushåll och andra konsumenter av tidningar skall sortera ut returpapper från hushållsavfall och annat avfall och lämna det för insamling i de insamlingssystem som producenterna tillhandahåller (5 §).

En producent skall se till att returpapper som lämnats i enlighet med 4 och 5 §§ transporteras bort samt materialåtervinns eller tas om hand på ett annat miljömässigt godtagbart sätt (6 § första stycket).

När returpapper enligt 6 § skall transporteras genom en producents försorg, får inte någon annan än producenten eller den producenten anlitar för ändamålet ta befattning med transporten (6 a §).

Med returpapper avses i denna förordning avfall av tidningar. Med tidningar jämställs tidskrifter, direktreklam, telefonkataloger, kataloger för postorderförsäljning och liknande produkter av papper (2 §).

Med en producent avses i denna förordning den som yrkesmässigt för distribution inom Sverige

1. tillverkar eller importerar sådant papper som tidningar trycks på,
 2. trycker eller låter trycka tidningar,
 3. importerar tidningar
- (3 §)

Miljöbalken

En tillsynsmyndighet får meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att denna balk samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken skall efterlevas (26 kap. 9 §).

Beslut om förelägganden eller förbud får förenas med vite (26 kap. 14 §).

En tillsynsmyndighet får bestämma att dess beslut skall gälla omedelbart även om det överklagas (26 kap. 26 §).

Skäl för beslutet

Enligt miljönämndens bedömning är det bolag som anlitat TMR att betrakta som en producent i den mening som avses i förordningen om producentansvar för returpapper. Bolaget ifråga låter trycka skrifter, vilka faller in under förordningens definition av begreppet tidningar. Detta sker utomlands och bolaget importerar sedan skrifterna till Sverige och distribuerar dem här (bl. a. i Helsingborg). Hanteringen har sådan omfattning att den får betraktas som yrkesmässig. TMR har i sin tur slutit avtal med NSR om hanteringen av returpapper.

Miljönämnden bedömer vidare att de uppgifter som NSR och TMR lämnat i ärendet är tillräckliga för nämndens tillsyn och att det saknas skäl att ifrågasätta uppgifterna.

Mot angiven bakgrund bör ärendet avslutas utan ytterligare åtgärder.

Det bör avslutningsvis tilläggas att innebörden av det s.k. returpappersmonopolet enligt 6 a § nämnda förordning inte är helt klar. Om bestämmelsen läses i sitt sammanhang, dvs. tillsammans med 4-6 §§ förordningen, tycks det inte finnas något hinder mot att flera olika insamlingssystem för returpapper används. Vidare förefaller returpappersmonopolet vara begränsat till returpapper som *lämnats* i ett insamlingssystem. Sammantaget kan det därför ifrågasättas om Pressreturs "ensamrätt" enligt 6 a § omfattar annat returpapper än det som lämnats i Pressreturs eget insamlingssystem. Det returpapper som NSR tar befattning med lämnas inte i Pressreturs insamlingssystem, utan samlas in direkt från hushållen.

På miljönämndens vägnar



Peter Jupén

Bitr. miljödirektör

Bilaga:

Hur man överklagar (länsstyrelsen)

Kopia för kännedom:

NSR AB, Kim Olsson, Hjortshögsvägen 1, 251 89 Helsingborg

Söderåsens miljöförbund, Anders Sturesson, Box 74, 264 21 Klippan

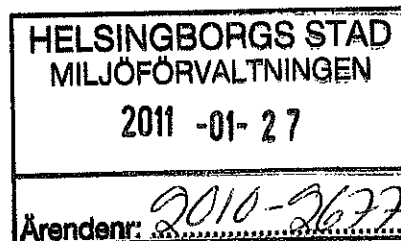
Åstorps kommun, Bygg- och miljökontoret, Ena Segerfeldt, Storgatan 7, 265 80 Åstorp

Båstads kommun, Miljöavdelningen, Johan Hamringe, Vångavägen 2, 269 80 Båstad

Höganäs kommun, Bygg- och miljöavdelningen, Rickard Åkesson, Järnväggsgatan 8,

263 82 Höganäs

Ängelholms kommun, Miljökontoret, Karin Valtinat, Östra vägen 2, 262 80 Ängelholm



Stockholm

2010-01-27

Per e-mail

Vår ref : Kent Karlsson

Helsingborg kommun

Miljöförvaltningen

Att: Erik Persson (erik.persson2@helsingborg.se)

Pressretur ./ NSR, dnr 2010-2677

I egenskap av tillsynsmyndighet har Miljönämnden i Helsingborgs kommun gett Pressretur tillfälle att yttra över NSRs skrivelse av den 10 december 2010 i rubricerat ärende. I egenskap av ombud för Pressretur får vi därför lämna följande kommentarer.

Inledningsvis noterar vi att NSR inte påstår sig vara returpappersproducent. Istället uppger NSR i sin skrivelse att man har fått en "rätt" att samla in returpapper från bolaget TMRResponsibility ("TMR"). Enligt Miljönämndens kommunikation till Pressretur har Miljönämnden därefter varit i kontakt med TMR per telefon och då fått beskedet att TMR företräder en producent ("Producent") och att Producenten är "ett företag som låter trycka skrifter utomlands, vilka sedan importeras till Sverige och distribueras här." Såvitt vi förstår har dock Miljönämnden inte fått något underlag från vare sig NSR eller TMR som styrker att NSR har fått den påstådda rätten från TMR eller att TMR har fått en motsvarande rätt från Producenten. Vi kan också konstatera att Miljönämnden valt att sekretessbelägga namnet på Producenten.

Mot bakgrund av att Pressretur inte har någon närmare kunskap om sakförhållandena har Pressretur inte någon möjlighet att ta ställning till om NSRs befattning med transport av returpapper strider mot Returpappersförordningen. Istället får Pressretur utgå från att Miljönämnden i sin prövning av Pressreturs hemställan förvissat sig om att:

- NSR, via TMR, anlitas av Producenten för att transportera sådant returpapper som lämnats för insamling i Helsingborgs kommun; samt att
- Producenten yrkesmässigt distribuerar trycksaker i Helsingborg kommun.

Om Miljönämnden i sin prövning inte finner att dessa omständigheter är uppfyllda måste Miljönämnden enligt vår mening stoppa NSRs insamling och transport av returpapper i Helsingborg kommun.

Vi utvecklar skälen för vår inställning nedan.

1. Kraven rörande de påstådda avtalsförhållandena

Som framgår av 6 a § i Returpappersförordningen måste ett företag som inte är producent i Returpappersförordningens mening ("**Returpappersproducent**") ha anlitats av en Returpappersproducent för att få befatta sig med transport av returpapper som lämnats för insamling. En förutsättning för att NSRs aktuella verksamhet skall vara laglig är således att NSR direkt eller indirekt anlitats av Producenten för att befatta sig med transport av returpapper som lämnats för insamling i Helsingborgs kommun.

Såvitt vi kan bedöma har NSR i dagsläget inte visat att man vare sig direkt eller indirekt anlitats av Producenten för nämnda ändamål. Vad som framkommit är endast att NSR genom att ingå ett avtal med TMR den 8 november 2010 påstår sig ha fått en "rätt" att samla in returpapper och att TMR påstår sig "företräda" Producenten.

Inför sitt beslut i ärendet måste därför Miljönämnden förvissa sig om att det påstådda avtalet mellan NSR och TMR föreligger och att TMR i detta avtal gett NSR en rätt att samla in returpapper. Detta är dock inte tillräckligt.

Som angetts ovan är det också en förutsättning för att NSRs insamlingsverksamhet skall vara laglig att TMR i sin tur har anlitats av Producenten för att befatta sig med transport av returpapper som lämnats för insamling. Miljönämnden måste sålunda också förvissa sig om att TMR har fått ett entreprenörsuppdrag från Producenten att transportera sådant returpapper som lämnats för insamling i Helsingborg kommun. Att TMR påstått sig "företräda" Producenten är inte tillräckligt för att rekvisitet "anlitar" som återfinns i 6 a § Returpappersförordningen skall vara uppfyllt.

En ytterligare förutsättning för att NSRs insamlingsverksamhet skall vara förenlig med 6 a § i Returpappersförordningen är att Producenten är Returpappersproducent. För detta räcker det inte med att Producenten distribuerar tryckta skrifter i Sverige utan distributionen måste, som framgår av 3 § Returpappersförordningen, vara yrkesmässig. Kravet på yrkesmässighet innebär enligt vår mening att Producenten måste distribuera sina tryckta skrifter i Sverige mot betalning.

Om Miljönämnden finner att Producenten inte distribuerar trycksaker mot betalning, utan att Producenten låter trycka skrifter för annan verksamhet, som t.ex. årsredovisningar och marknadsföringsmaterial, är yrkesmässighetskravet inte uppfyllt. Låt oss ta NSR som ett exempel. NSR yrkesmässiga verksamhet är återvinning av avfall; inte att sälja trycksaker. NSR skulle då inte kunna bli producent Returpappersförordningens mening bara för att man börjar ge ut information om återvinningsverksamheten.

2. Krav rörande lämpligt insamlingssystem som är hänförligt till Producenten

Utöver kraven i 6 a § Returpappersförordningen anges i 4 § Returpappersförordningen att en Returpappersproducent "skall se till att det finns ett lämpligt insamlingssystem för returpapper som är hänförligt till" Returpappersproducenten.

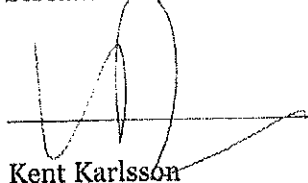
Rekvisitet "hänförligt till" syftar i det här sammanhanget till att förhindra att Returpappersproducenter försöker komma åt returpappervolymer i kommuner i vilka man inte har någon avsättning av returpapper, s.k. russinplockning. I sin prövning måste således Miljönämnden klargöra huruvida Producenten säljer sina trycksaker i Helsingborg kommun. Om det skulle visa sig att Producenten inte har någon försäljning av trycksaker där är NSRs insamlingsverksamhet för Producentens räkning oförenlig med 4 § i Returpappersförordningen.

3. Krav på Producenten

Enligt Returpappersförordningen skall Returpappersproducenter dels till Naturvårdsverket redovisa hur man efterlever kravet på 75 % insamlingsgrad för materialåtervinning, dels koordinera uppbyggnaden av sin insamlingsverksamhet med berörda kommuner. För det fall att Miljönämnden efter beaktande av det som framkommer i den fortsatta utredningen inte finner skäl att ingripa mot NSRs verksamhet utgår Pressretur därför från att Miljönämnden tillser att Producenten lever upp till detta redovisningskrav till Naturvårdsverket och i övrigt fullgör den kommunala samordningsskyldigheten.

Summa summarum anser vi att utredningsunderlaget i dagsläget inte ger vid handen att NSRs verksamhet är förenlig med Returpappersförordningen utan Miljönämnden måste nu kontrollera att (i) Producenten har försäljning av trycksaker i Helsingborg och (ii) NSR anlitas av Producenten, via TMR, för att befatta sig med transport av returpapper som lämnats för insamling i NSRs insamlingssystem. Om inte dessa krav är uppfyllda, vidhåller vi att NSRs verksamhet i Helsingborgs kommun måste stoppas.

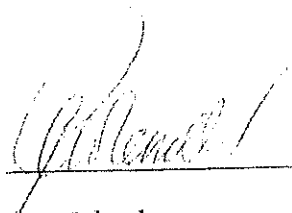
Stockholm som ovan



Kent Karlsson

Advokat, Partner

Kastell



Per Molander

Advokat, Partner

Mannheimer Swartling



HELSINGBORG

Handläggare
Erik Persson/kp
Telefon 042-10 50 46
Erik.persson2@helsingborg.se

KOMMUNICERING

14 januari 2011

2010-2677

Pressretur AB
c/o advokaten Per Molander
Mannheimer Swartling Advokatbyrå
Box 1711
111 87 STOCKHOLM

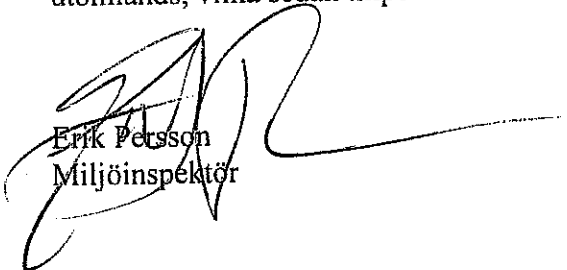
Pressretur AB
c/o advokaten Kent Karlsson
Kastell Advokatbyrå
Box 7169
103 88 STOCKHOLM

**Kommunicering inför beslut i ärendet om Nordvästra Skånes
Renhållnings Aktiebolags befattning med returpapper**

Pressretur AB har begärt ett tillsynsinslagande mot Nordvästra Skånes Renhållning AB:s (NSR) befattning med transport av returpapper. NSR har kommunicerats och lämnat svar på er framställan.

Ni bereds härmed möjlighet att lämna synpunkter på NSR:s svar inför Miljönämnden i Helsingborgs beslut i ärendet. Eventuella synpunkter måste lämnas senast **den 31 januari 2011**.

Miljönämnden i Helsingborg har varit i kontakt med TMResponsibility AB (TMR) per telefon och då fått besked om vilken producent det är som TMR företräder. Uppgiften är dock hemligstämplad med stöd av 30 kap. 27 § offentlighets- och sekretesslagen, efter begäran av TMR. Producenten ifråga är dock ett företag som låter trycka skrifter utomlands, vilka sedan importeras till Sverige och distribueras här.


Erik Persson
Miljöinspektör

Bilaga:
NSR:s svar daterat den 10 december 2010 på Pressretur AB:s hemställan om tillsynsinslagande

När detta ärende hanteras kan det bli aktuellt att registrera dina personuppgifter. För ytterligare information om hur dina personuppgifter används eller om du vill ändra dem, kontakta oss skriftligen på nedanstående adress



Telefonsamtal med Carl Lundqvist, TMR AB, den 11 januari 2011

Vid telefonsamtal med Carl Lundqvist på TMR AB framkom att den producent som är TMR:s uppdragsgivare är postorderfirman Ellos. Ellos låter trycka sina postorderkataloger i Tyskland och katalogerna importeras sedan till Sverige och distribueras där.

Lundqvist begär att ovanstående uppgifter sekretessbeläggs, eftersom TMR:s verksamhet är i ett uppbyggnadsskede och TMR kan lida ekonomisk skada om bolagets konkurrenter får veta att Ellos är TMR:s uppdragsgivare.

Undertecknad upplyser Lundqvist om att Pressretur kan överklaga ett eventuellt beslut från miljönämnden om att inte lämna ut uppgifter om TMR:s uppdragsgivare. Lundqvist upplyses också om att miljönämnden senare kommer att meddela ett överklagbart beslut i sakfrågan.



Peter Jupén
Bitr. miljödirektör

När detta ärende hanteras kan det bli aktuellt att registrera dina personuppgifter. För ytterligare information om hur dina personuppgifter används eller om du vill ändra dem, kontakta oss skriftligen på nedanstående adress



HELSINGBORGS STAD
MILJÖFÖRVALTNINGEN

2010 -12- 13

Ärendenr: 2010-2677

Helsingborgs Stad
Miljöförvaltningen
Att: Erik Persson
251 89 Helsingborg

Helsingborg den 10 december 2010

Svar till kommunikering angående hemställan om tillsynsingripande, 2010-2677

NSR AB har mottagit er hemställan och bifogar PM beträffande insamling av returpapper i Nordvästra Skåne. Önskas ytterligare kompletterande uppgifter så vänligen kontakta avsändaren.

Miljöförvaltningen har även möjlighet att träffa representanter från företaget TMResponsibility AB om så önskas.

Med vänliga hälsningar
NSR AB

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Kim Olsson", written over a circular stamp or seal.

Kim Olsson
Verkställande Direktör

NSR® AB
Hjortshögsvägen 1
251 89 Helsingborg
tel: 042-400 13 00
fax: 042-15 37 73
nsr@nsr.se
www.nsr.se
Reg: 556217-4580



Helsingborg den 10 december 2010

PM - Insamlingen av returpapper i Nordvästra Skåne

Enligt begäran redovisas nedan orsaken till att NSR AB och NSR:s ägarkommuner kan låta insamla och avsätta returpapper till annan än PressRetur.

□ NSR:s styrelse har fattat beslut och ägarkommunernas ekonomiska och tekniska delegationer har ställt sig bakom att NSR konkurrensutsatt Förpackning och Tidningsinsamlingen (FTI). PressRetur är en underorganisation till FTI och har tidigare varit ensam aktör på marknaden för producentansvar för returpapper.

NSR AB slöt den 12 januari 2010 ett avtal med TMRresponsibility AB som ger NSR rätt att samla in och avyttra förpackningar av plast, metall och kartong. Som tillägg till detta avtal finns en daterad bilaga från den 8 november 2010 som utökar rätten till insamling att även innefatta returpapper. TMR har det övergripande ansvaret att avtalet inte står i konflikt med bestämmelserna i Förordningen om producentansvar för returpapper.

TMRresponsibility AB (TMR), med organisationsnummer 556685-2439, hjälper företag vilka omfattas av producentansvar i enlighet med Förordning (2006:1273) om producentansvar för förpackningar till olika typer av lösningar för insamling och återvinning av förpackningar som TMRs kunder behöver för att uppfylla sitt ansvar. TMR är således företrädare för de producenter som Förordningen avser.

Insamling av returpapper är av mycket stor betydelse för den ekonomiska bärkraften i det fastighetsnära insamlingssystem som flertalet av NSR:s ägarkommuner implementerat. Jämfört med PressReturs fasta ersättning per ton är ersättningen med TMR rörlig efter marknadens prissättning. Enligt Euwid (euwid-recycling.com) säljs returpapper sk denking idag till priser som ligger på ca 155 Euro/ton vilket är fyra gånger mer än ersättningen från PressRetur.

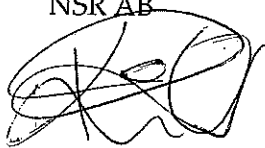
En direkt effekt av konkurrensutsättningen är att föreslagen taxehöjning i Åstorps kommun och Bjuvs kommun kunnat begränsas markant. I september 2010 redovisade NSR till Åstorp och Bjuvs kommuner att taxan behövde höjas med 10 %. Genom att NSR i november ingick avtal med TMR och aktiverade ersättning utifrån marknadspris kunde företaget informera kommunerna om att den föreslagna taxehöjningen enbart behövdes höjas med 3,8 %.

NSR® AB
Hjortshögsvägen 1
251 89 Helsingborg
tel: 042-400 13 00
fax: 042-15 37 73
nsr@nsr.se
www.nsr.se
Reg: 556217-4580

I enlighet med ägardirektiv är det NSR:s uppdrag att bedriva verksamheten utifrån affärsmässiga och långsiktigt ekonomiskt hållbara principer.

Med vänliga hälsningar

NSR AB

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Kim Olsson', written over the printed name.

Kim Olsson
Verkställande Direktör



HELSINGBORG

Handläggare
Erik Persson/se
Telefon 042-10 50 46
Erik.persson2@helsingborg.se

KOMMUNICERING

2 december 2010

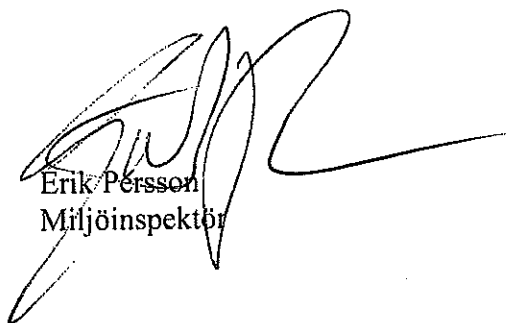
2010-2677

NSR AB
Att. Kim Olsson

Kommunicering angående hemställan om tillsynsingripande

Miljönämnden i Helsingborg har erhållit en hemställan från Pressretur att vidta tillsynsingripande åtgärder mot NSR AB:s transporter av returpapper.

Ni bereds härmed möjlighet att lämna synpunkter på Pressreturs hemställan inför vårt beslut i ärendet. Synpunkter lämnas senast **den 17 december 2010** till miljönämnden i Helsingborg.



Erik Persson
Miljöinspektör

Bilaga: Hemställan daterad den 29 november 2010

När detta ärende hanteras kan det bli aktuellt att registrera dina personuppgifter. För ytterligare information om hur dina personuppgifter används eller om du vill ändra dem, kontakta oss skriftligen på nedanstående adress

HELSINGBORGs STAD MILJÖFÖRVALTNINGEN 2010 -12- 01 Ärendenr: 2010-2677
--

Stockholm

2010-11-29

Per brev

Vår ref : Kent Karlsson

Bjuvs kommun
Söderåsens miljöförbund
Box 74
264 21 Klippan

Åstorps kommun
Bygg- och Miljökontoret
Storgatan 7
265 80 Åstorp

Båstads kommun
Miljöavdelningen
Vångavägen 2, 269 80 Båstad

Helsingborgs kommun
Miljöförvaltningen
Carl Krooks gata 10
251 89 Helsingborg

Höganäs kommun
Bygg och miljöavdelningen
Stationshuset
Järnvägs-gatan 8
263 82 Höganäs

Ängelholms kommun
Miljökontoret
Östra vägen 2
262 80 Ängelholm

Hemställan om tillsynsingripande mot Nordvästra Skånes Renhållnings Aktiebolags olagliga befattning med transport av returpapper

I egenskap av ombud för Pressretur tillskriver vi var och en av de tillsynsmyndigheter som anges ovan ("**Tillsynsmyndigheten**") och hemställer att Tillsynsmyndigheten enligt 26 kap 9 § Miljöbalken ska förelägga Nordvästra Skånes Renhållnings Aktiebolag, Organisationsnummer 556217-4580, ("**NSR**") att, vid äventyr av ett kännbart vite, upphöra med att för egen räkning ta befattning med transport av returpapper i respektive kommun. Fullmakter biläggs i **Bilaga 1**.

Pressretur hemställer vidare att Tillsynsmyndigheten enligt 26 kap. 26 § miljöbalken ska förordna att dess beslut ska gälla omedelbart även om det överklagas.

Pressretur hemställer slutligen att Tillsynsmyndigheten handlägger ärendet skyndsamt.

Grund

NSR bedriver för egen räkning fastighetsnära insamling av returpapper i nordvästskånska kommunerna Bjuv, Båstad, Helsingborg, Höganäs, Åstorp och Ängelholm. I denna verksamhet tar NSR befattning med transport av returpapper.

Enligt 6a § förordningen (1994:1205) om producentansvar för returpapper ("**Förordningen**") får inte någon annan än den som är producent i Förordningens mening eller den en producent anlitar ta befattning med transport av returpapper.

NSR är inte producent i Förordningens mening och är inte heller anlita av någon producent när man för egen räkning bedriver fastighetsnära insamling av returpapper. NSRs befattning med transport av returpapper sker därför i strid med bestämmelserna i Förordningen och Tillsynsmyndigheten är skyldig att ingripa mot förfarandet.

Skäl

Enligt 3 § Förordningen avses med producent den som yrkesmässigt för distribution inom Sverige tillverkar eller importerar sådant papper som tidningar trycks på, trycker eller låter trycka tidningar eller importerar tidningar ("**Produktion av returpapper**").

Det är alltså inte tillräckligt att ett företag bedriver yrkesmässig verksamhet i allmänhet utan det är just Produktion av returpapper som skall ske yrkesmässigt. I ordet yrkesmässigt ligger ett krav på att en verksamhet skall bedrivas varaktigt, självständigt och i vinstsyfte. För att ett företag skall vara producent i Förordningens mening krävs alltså att Produktion av returpapper skall ingå som föremål för företagets näringsverksamhet.

NSR bedriver inte någon yrkesmässig Produktion av returpapper. Enligt information från Infotorg, **Bilaga 2**, finns följande näringsverksamhet registrerad för NSR hos Bolagsverket.

"Bolaget skall mottaga och behandla avfall för avtalsslutande kommuner och bedriva därmed sammanhängande regional verksamhet."

NSR bedriver således yrkesmässig verksamhet i form av avfallshantering. Yrkesmässig verksamhet i form av avfallshantering ger inte rätt att för egen räkning ta befattning med transport av returpapper. NSRs aktuella befattning med transport av returpapper är därför olaglig (jfr 6a § Förordningen).

Tidigare kontakter med NSR

Pressretur har i skrift förklarat för NSR att det är olagligt att NSR tar befattning med transport av returpapper i samband med att NSR för egen räkning bedriver fastighetsnära insamling av returpapper.

Trots Pressreturs påpekanden har NSR förklarat att man tänker fortsätta med verksamheten. Som skäl har NSR anfört att man anser sig vara producent i Förordningens mening. Detta genom att NSR låter trycka och distribuera årsredovisningar, information och reklam om och för den egna avfallsverksamheten.

Tryckning och distribution av trycksaker i och för en annan yrkesmässigt bedriven verksamhet gör emellertid inte NSR till en producent i Förordningens mening. NSRs tryckning och distribution av trycksaker är inte yrkesmässig eftersom den inte sker vare sig varaktigt,

självständigt eller i vinstsyfte utan som ett led i NSRs huvudsakliga verksamhet, avfallshanteringen.

I samband med att bestämmelserna om producentansvar infördes i svensk rätt gjorde departementschefen följande förarbetsuttalande (prop 1992/93:180 s. 82):

"Industrins ökande investeringar för att utnyttja returpapper medför att industrin har behov av att långsiktigt tillförsäkra sig tillgång till returpapper. Jag anser att returpapper utgör en viktig råvaruresurs vid tillverkning av pappersmassa och därför bör utnyttjas främst i detta sammanhang.

Jag har mot denna bakgrund kommit fram till att det är mest lämpligt att pappersproducenten nu åläggs det fulla ansvaret för både insamling och slutlig hantering. Härmed skapas förutsättningar för att verksamheten skall kunna ske rationellt och med incitament för branschen att bedriva insamling och hantering effektivt i takt med pappersproduktionen."

Uttalandet visar att begreppet producent i Förordningens mening ska tolkas restriktivt och förbehållas företag inom skogsindustrin och dess kunder. NSR är inte ett företag inom skogsindustrin och inte heller dess kund. Med NSRs inställning skulle i princip varje näringsidkare som distribuerar trycksaker om sin verksamhet falla under begreppet producent i Förordningens mening och därmed vara skyldigt att tillhandahålla ett system för insamling av det returpapper som är hänförligt till bolaget ifråga. Inställningen bygger på en missuppfattning av rättsläget och saknar fog.

Det kan i sammanhanget tilläggas att de årsredovisningar etc. som NSR distribuerar, inte heller torde jämföras med tidningar i Förordningens mening. Producentansvaret är begränsat till trähaltiga pappersprodukter. NSRs trycksaker (årsredovisningar etc.) torde inte vara tryckta på sådant papper. Även av detta skäl kan inte de trycksaker NSR distribuerar göra NSR till en producent i Förordningens mening.

Om Pressretur

Materialbolaget Pressretur tillkom 1994 som ett direkt resultat av Förordningen. Pressretur ägs gemensamt av de tre skogsindustrikoncernerna Holmen, SCA och StoraEnso. Syftet med Pressreturs verksamhet är att på effektivast möjliga sätt se till att ägarna och andra returpappersproducenter uppnår de mål som står uppställda i Förordningen. För detta ändamål

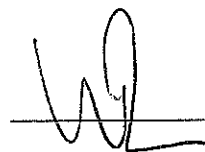
har Pressretur byggt upp ett riksomfattande insamlingssystem med entreprenörer som sköter insamling och sortering. Pressretur drivs utan vinstintressen. Pressretur har genom sitt uppdrag från sina ägare ett befogat intresse av att det inte förekommer någon olaglig insamling eller transport av returpapper.

Hemställan

Mot denna bakgrund hemställer alltså Pressretur att Tillsynsmyndigheten enligt 26 kap 9 § Miljöbalken ska förelägga NSR att upphöra med att för egen räkning ta befattning med transport av returpapper i respektive kommun.

Med hänsyn till att NSR fortsatt sin olagliga verksamhet trots upprepade påpekanden bör förbudsföreläggandet dels förenas med ett kännbart vite, dels gälla omedelbart även om det skulle överklagas. Av samma skäl är snabbast möjliga handläggning påkallad.

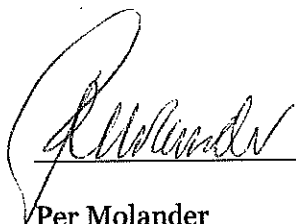
Med vänliga hälsningar



Kent Karlsson

Advokat, Partner

Kastell



Per Molander

Advokat, Partner

Mannheimer Swartling

Bilagor

1. Fullmakter i kopia
2. Utdrag från Infotorg rörande NSRs verksamhetsföremål



PRESSRETUR AB

FULLMAKT

för advokaten Per Molander, eller den som har sätter i sitt ställe, att företräda oss i ärende rörande ingripande mot olaglig befattningsmed transport av returpapper, och därmed sammanhängande åtgärder.

Stockholm den 25 november 2010

Pressretur AB

Göran Nilsson

Verkställande direktör



PRESSRETUR AB

FULLMAKT

för advokaten Kent Karlsson, eller den som har sätter i sitt ställe, att företräda oss i ärende rörande ingripande mot olaglig befattning med transport av returpapper, och därmed sammanhängande åtgärder.

Stockholm den 25 november 2010

Pressretur AB

Göran Nilsson

Verkställande direktör



Företagsinformation | 2010-11-29 | 14:47

Ansvarig för informationen nedan är InfoTorg AB

Org-/personnr: 556217-4580
Företagsnamn: Nordvästra Skånes Renhållnings Aktiebolag (NSR)
Skatteregistrering: Aktiv »

Ansvarig för informationen nedan är InfoTorg AB

Verksamhet/Ändamål

Näringsverksamhet registrerad av SCB

Näringsgren/ar: 38110 Insamling av icke-farligt avfall
38210 Behandling och bortskaffande av icke-farligt avfall
35210 Framställning av gas
46773 Partihandel med avfall och skrot av icke-metall
35230 Handel med gas via rörnät
Sektor: 110 Icke-finansiella företag

Näringsverksamhet registrerad av Bolagsverket

Verksamhet: Bolaget skall mottaga och behandla avfall för avtalsslutande kom muner och bedriva därmed sammanhängande regional verksamhet.

Bifirma: Northwest Scanian Recycling Company

Verksamhet: För den del av verksamheten som avser energi- och materialåtervinning.

Bifirma: NSR Research

Verksamhet: För den del av verksamheten som avser forskning och utveckling.

Bifirma: Renhab

Verksamhet: För den del av verksamheten som avser transport av avfall och återvinningsprodukter.

Bisnode Bransch

272401 Renhållning & Avfallshantering

© InfoTorg | S151, 105 99 Stockholm | Tel 08-738 48 00 | Fax 08-738 48 01 | E-post info@infotorg.se | Ansvarig utgivare Patrik Attemark, InfoTorg AB